



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-1603/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JADRAN LAGUNA d.o.o. u stečaju, OIB 56976586879, Zagreb, Kruga 9, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Marina Mamić, OIB 12021589075, Kruga 9, Zagreb, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika VOX-BRANKO d.o.o. iz Splita, OIB 39823007255, kojeg zastupa punomoćnik Damir Gruić, odvjetnik iz Splita, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-385/2021-65 od 30. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 26. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika VOX-BRANKO d.o.o. iz Splita, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-385/2021-65 od 30. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem citiranim u izreci ove odluke odbijen je kao neosnovan zahtjev stečajnog vjerovnika VOX-BRANKO d.o.o., OIB 39823007255, Split, Pujanke 45, za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika od 22. ožujka 2023., koji glasi: „Ovlašćuje se stečajna upraviteljica preuzeti i nastaviti sve sudske postupke, koji su navedeni na stranicama 6 do 10 izvješća od 8. ožujka 2023. u dijelu „3 (AKTIVNI POSTUPCI U TIJEKU)“.

2. Protiv tog rješenja je žalbu izjavio stečajni vjerovnik VOX-BRANKO d.o.o. iz Splita, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže da ovaj sud usvoji žalbu i ukinе pobijano rješenje te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnome ponavlja navode istaknute u tijeku postupka te ističe kako je pobijano rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku, jer je u konkretnom slučaju izostala bilo kakva analiza kako činjenične osnove tako i pravne osnove predmetnih tužbi (posebno u parnicama koje se vode kod Trgovačkog suda u

Splitu pod poslovnim brojevima P-326/2021; P-328/2021 i P-332/2021). Postavlja hipotetičko smije li sud uopće dopustiti stečajnom upravitelju preuzimanje parnica znatnije vrijednosti predmeta spora, ako stečajni upravitelj nije osigurao sredstva za isplatu tih troškova postupka.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje po članku 365. stavku 1. i 2. i članku 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijana odluka donesena pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona i sadrži valjane razloge o odlučnim činjenicama i primjeni materijalnog prava slijedom čega ju je moguće ispitati.

5. U ovoj pravnoj stvari se odlučuje o prijedlogu vjerovnika za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, a sud je sukladno članku 108. Stečajnog zakona ovlašten ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-385/2021-25 od 12. travnja 2022. otvoren stečajni postupak nad JADRAN LAGUNA d.o.o., OIB 56976586879, Gradac, Jadranska 16 te je za stečajnog upravitelja imenovan Ivan Vlaić. Na ispitnom ročištu održanom 13. srpnja 2022., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), ispitane su prijavljene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, održano je izvještajno ročište na kojem je donesena odluka da se umjesto stečajnog upravitelja Ivana Vlaića za novu stečajnu upraviteljicu imenuje Marina Mamić, a koje imenovanje je potvrđeno rješenjem suda poslovni broj St 385/2021-44 od 15. srpnja 2022. Zbog navedene odluke skupštine vjerovnika izvještajno ročište je odgođeno te je ono održano 22. ožujka 2023. Na ovom ročištu je, među ostalim, donesena i odluka skupštine vjerovnika koja glasi: „Ovlašćuje se stečajna upraviteljica preuzeti i nastaviti sve sudske postupke, koji su navedeni na stranicama 6 do 10 izvješća od 8. ožujka 2023., u dijelu „3 (AKTIVNI POSTUPCI U TIJEKU)“. Odluka je donesena većinom glasova jer je za nju glasao vjerovnik HOTELI JADRAN d.d., koji ima 11.822.036,70 glasova, dok su PROTIV glasali vjerovnici VOX-BRANKO d.o.o., REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA i PANTURIST d.d., koji imaju ukupno 618.768,48 glasova.

7. Iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da se radi o sljedećim sudskim postupcima u kojima je tužitelj stečajni dužnik:

„1. NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Zagrebu poslovni broj P-257/2022, tužitelj JADRAN LAGUNA d.o.o. u stečaju, tuženik ADRIATIQ ISLANDS GROUP d.d. u stečaju, OIB 08214831145, u čije ime i za čiji račun nastupa vjerovnik EUROBRIDGE MEDICAL INNOVATION Kft., OIB 03184106793, VPS: 20.449,08 eur

(154.073,61 kn), radi utvrđenja osporene tražbine. Iznos tarife o nagradama i naknadama za rad odvjetnika po Tbr. 7. t. 1.: 331,81 eur (2.500,00 kn) + PDV. Tužitelj je upućen u parnicu radi utvrđenja tražbine prijavljene u drugi viši isplatni red, koju je osporio stečajni vjerovnik EUROBRIDGE, u stečajnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-3683/2021 (ranije: poslovni broj St-1534/2021) nad tuženikom kao stečajnim dužnikom. Osporena tražbina proizlazi iz neisplaćene kupoprodajne cijene temeljem Ugovora o otkupu potraživanja sklopljenog 15. veljače 2020. između tužitelja kao vjerovnika / prodavatelja i tuženika kao kupca, u ukupnom iznosu od 20.449,08 eur (154.073,61 HRK). Potencijalna imovinu društva ADRIATIQ ISLANDS GROUP d.d. objašnjena prethodno.

2. NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Zagrebu poslovni broj Povrv-1735/2021, tužitelj JADRAN LAGUNA d.o.o u stečaju, tuženik ADRIATIQ ISLANDS GROUP d.d. u stečaju, OIB 08214831145, u čije ime i za čiji račun nastupa vjerovnik: EUROBRIDGE MEDICAL INNOVATION Kft., OIB 03184106793, VPS: 45.837,37 eur (345.361,70 kn), radi utvrđenja osporene tražbine Iznos tarife o nagradama i naknadama za rad odvjetnika po Tbr. 7. t. 1.: 663,61 eur / 5.000,00 kn + PDV. Tužitelj je upućen u parnicu radi utvrđenja tražbine prijavljene u drugi viši isplatni red, koju je osporio stečajni vjerovnik EUROBRIDGE, u stečajnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-3683/2021 (ranije: St-1534/2021) nad tuženikom kao stečajnim dužnikom. Osporena tražbina proizlazi iz Ugovora o reprogramu za koji je tužitelj pokrenuo ovršni postupak te je tuženik izjavio prigovor protiv Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, tuženik je upućen da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu protiv tužitelja kao stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine tuženika, odnosno da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka parnični postupak već pokrenut u odnosu na osporenu tražbinu. Tužitelj je 7. veljače 2022. predložio nastavak parnice. Postupak nije nastavljen, niti je ponovno doneseno rješenje o prekidu postupka kao posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

3. NADLEŽNI SUD: Općinski građanski sud u Zagrebu poslovni broj Ovr-1387/2021, ovrhovoditelj JADRAN LAGUNA d.o.o. u stečaju, ovršenik ADRIATIQ ISLANDS GROUP d.d. u stečaju, OIB 08214831145. U izvješću je kod izračuna uzeta vrijednost boda 10,00 kn, dok Izmjenama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika „Narodne novine“ broj 126/22 vrijednost jednog boda iznosi 15,00 kn, odnosno 1,99 eur, stoga se buduće radnje trebaju obračunavati sukladno odluci, VPS: 29.116,51 eur (219.378,34 kn), radi ovrhe na temelju ovršne isprave Iznos tarife o nagradama i naknadama za rad odvjetnika po Tbr. 7. t. 1.: 331,81 eur / 2.500,00 kn + PDV. Prijedlog za ovrhu je podnesen zbog neispunjenja dospjelih obveza sukladno predstečajnoj nagodbi. Nad ovršenikom je otvoren stečajni postupak, te je tražbina po navedenoj osnovi u ukupnom iznosu od 44.84,0 eur (337.846,45 kn) prijavljena u stečajni postupak. Vjerovnik Eurobridge je osporio tražbinu te je upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti za osporavanje tražbine obzirom da se osporena tražbina temelji na ovršnoj ispravi. Uvidom u sustav e-komunikacije i dostupnu dokumentaciju društva, osporavatelj nije pokrenuo parnicu. Stečajna upraviteljica će pravovremeno zatražiti ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, obzirom da je zbog nepostupanja osporavatelja po rješenju suda, osporavanje otklonjeno.

4. NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Splitu poslovni broj P-332/2021 tužitelj JADRAN LAGUNA d.o.o. u stečaju, tuženik 1. Vlado Pejković, 2. LÁSZLÓ ATTILA KERÉKES, VPS: 1.018.196,38 eur (7.671.600,64 kn), radi povrede dužnosti urednog i savjesnog vođenja poslova društva i naknade štete Iznos tarife o nagradama i naknadama za rad odvjetnika po Tbr. 7.1.: 8.409,32 eur / 63.360,00 kn + PDV, napomena: drugotuženik u slučaju priznanja, odnosno odreknuća od tužbenog zahtjeva potražuje dosadašnji trošak u iznosu 10.511,65 eur (79.200,00 kn). U predmetnom postupku su oba tuženika odgovorili na tužbu, pripremno ročište nije održano. Sud je donio rješenje o prekidu postupka dana 25. travnja 2022. radi otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Na ispitnom ročištu u ovom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je osporio prijavljenu tražbinu tuženika u ukupnom iznosu od 15.559,2 eur (117.230,78 kn) koje se u iznosu od 10.511,65 eur (79.200,00 kn) odnose na potraživanje parničnih troškova tuženika prije otvaranja stečajnog postupka, obzirom da se radi o uvjetnoj tražbini. Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, tuženik je upućen da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu protiv tužitelja kao stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine tuženika, odnosno da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka parnični postupak već pokrenut u odnosu na osporenu tražbinu. Podneskom od 10. kolovoza 2022., drugotuženik je predložio nastavak prekinutog parničnog postupka.

5. NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Splitu poslovni broj P-328/2021, tužitelj JADRAN LAGUNA d.o.o. u stečaju, tuženik 1. Vlado Pejković, 2. ADRIATIQ ISLANDS GROUP HOTELI d.o.o 3. LÁSZLÓ ATTILA KERÉKES, VPS: 160.826,94 eur (1.211.750,59 kn), radi povrede dužnosti urednog i savjesnog vođenja poslova društva i naknade štete. Iznos tarife o nagradama i naknadama za rad odvjetnika po Tbr. 7. 1.: 1.608,6 eur / 12.120,00 kn + PDV, napomena: trećetuženik u slučaju priznanja, odnosno odreknuća od tužbenog zahtjeva potražuje dosadašnji trošak u iznosu 4.021,5 eur (30.300,00 kn). U predmetnom postupku su prvotuženik i trećetuženik podnijeli odgovore na tužbu, dok drugotuženik AIG Hoteli d.o.o. nisu podnijeli odgovor na tužbu. Doneseno je rješenje o prekidu postupka u odnosu na drugotuženog, AIG Hoteli d.o.o., obzirom da je za to društvo doneseno rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, na koje je prvotuženik podnio žalbu, tvrdeći da je postupak trebao biti prekinut i u odnosu na njega. Drugostupanjska odluka nije donesena. Sud je donio i rješenje o prekidu postupka dana 13. travnja 2022. radi otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Na ispitnom ročištu u ovom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je osporio prijavljenu tražbinu tuženika u ukupnom iznosu od 15.559,2 eur (117.230,78 kn) koje se u iznosu od 4.021,5 eur (30.300,00 kn) odnose na potraživanje parničnih troškova trećetuženika prije otvaranja stečajnog postupka, obzirom da se radi o uvjetnoj tražbini. Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, tuženik je upućen da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu protiv tužitelja kao stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanom osporene tražbine tuženika, odnosno da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka parnični postupak već pokrenut u odnosu na osporenu tražbinu. Podneskom od 10. kolovoza 2022., trećetuženik je predložio nastavak prekinutog parničnog postupka.

6. NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Splitu poslovni broj P-326/2021, tužitelj JADRAN LAGUNA d.o.o. u stečaju, tuženik 1. Vlado Pejković, 2. ADRIA

FEJLESZTESI 3.LÁSZLÓ ATTILA KEREKES, VPS: 80.000,00 eur, radi povrede dužnosti urednog i savjesnog vođenja poslova društva i naknade štete, iznos tarife o nagradama i naknadama za rad odvjetnika po Tbr. 7. 1.: 800,32 eur / 6.030,00 kn + PDV, napomena: trećetuženik u slučaju priznanja, odnosno odreknuća od tužbenog zahtjeva potražuje dosadašnji trošak u iznosu 1.026,05 eur (7.730,78 kn). U predmetnom postupku su svi tuženici odgovorili na tužbu, Tužba je rješenjem od 18. listopada 2021. odbačena kao nedopuštena zbog apsolutne nenadležnosti, te je po žalbi tužitelja dostavljena drugostupanjskom sudu na odlučivanje. Odluka nije donesena, već je kao posljedica otvaranja stečajnog postupka 27. svibnja 2022. godine doneseno rješenje o prekidu postupka. Na ispitnom ročištu u ovom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je osporio prijavljenu tražbinu tuženika László Attila Kerekes u ukupnom iznosu od 15.559,2 eur (117.230,78 kn) koje se u iznosu od 1.026,05 eur (7.730,78 kn) odnose na potraživanje parničnih troškova trećetuženika prije otvaranja stečajnog postupka, obzirom da se radi o uvjetnoj tražbini. Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, tuženik je upućen da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu protiv tužitelja kao stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine tuženika, odnosno da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka parnični postupak već pokrenut u odnosu na osporenu tražbinu. Podneskom od 10. kolovoza 2022., trećetuženik je predložio nastavak prekinutog parničnog postupka.

7. NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Splitu poslovni broj Povrv-625/2021, tužitelj JADRAN LAGUNA d.o.o. u stečaju, tuženik JELSA d.d., VPS: 121.441,37 eur (915.000,00 kn), radi isplate, iznos tarife o nagradama i naknadama za rad odvjetnika po Tbr. 8.1.: 1.198,49 eur / 6.030,00 kn + PDV. Po prigovoru ovršenika na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave od 29. travnja 2021. godine, spis je dostavljen sudu na rješavanje. Ovršenik / tuženik je 2017. godine sklopio predstečajnu nagodbu, ali utuženo dugovanje se odnosi na potraživanja iz Ugovora o zajmu koji su potpisani 2018., 2019. i 2020. Dana 16. ožujka 2022. doneseno je rješenje o trošku, kojim je nalaženo tuženiku nadoknaditi trošak pristupa pripremnom ročištu u iznosu od 759,01 eur (5.718,75 kn), zbog odgode istog uzrokovane krivnjom tuženika. Zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovrhovoditeljem / tužiteljem, doneseno je 13 travnja 2022. rješenje o prekidu postupka. Društvo HOTEL JADRAN d.d. obavijestilo je stečajnu upraviteljicu da povlači prethodno dostavljenu ponudu za otkup predmetnog potraživanja u iznosu 13.271,28 eur / 100.000,00 kn.“

8. Stečajni vjerovnik VOX-BRANKO d.o.o., Split, je na ročištu od 22. ožujka 2023. podnio zahtjev za ukidanje odluke skupštine, nakon čega je donesena pobijana odluka.

9. Nije sporno da su vjerovnici predmetnu odluku donijeli potrebnom većinom iz članka 105. stavka 2. SZ-a jer je ona donesena sa 11.822.036,70 glasova „ZA“ te 618.768,48 glasova „PROTIV“.

10. Odredbom članka 108. stavka 1. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti, ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

11. Pravilno prvostupanjski sud navodi da bi sud određenu skupštinsku odluku ukinuo, potrebno je utvrditi zbog čega je takva odluka u protivnosti i to s kojim zajedničkim interesom vjerovnika. Zajednički interes vjerovnika određuje se u skladu s ciljem stečajnog postupka, a to je sukladno članku 2. stavku 2. SZ-a skupno namirenje vjerovnika, unovčenjem imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Zajednički interes stečajnih vjerovnika je da se tijekom stečajnog postupka prikupi što veća i vrijednija imovina koja ulazi u stečajnu masu, da se ona unovči za što viši iznos te da se stečajni vjerovnici namire u što višem postotku.

12. Pravilno je prvostupanjski sud zaključio da su donošenjem odluke na skupštini vjerovnika, stečajni vjerovnici na sebe preuzeli odgovornost za tako donesene odluke. Naime, odluke donesene na skupštini vjerovnika djeluju na sve vjerovnike. Dakle, očito je da su stečajni vjerovnici preuzeli odgovornost prilikom donošenja skupštinskih odluka.

13. Ovaj sud prihvaća stajalište prvostupanjskog suda da je u dopunama izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima te izvješćima o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 6. listopada 2022. i 8. siječnja 2023. stečajna upraviteljica jasno obrazložila činjenično i pravno stanje u parničnim postupcima koji su pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka, a u kojima je stečajni dužnik tužitelj te za koje parnične postupke stečajna upraviteljica predlaže da se nastave te da u postoje šanse za uspjeh u navedenim parničnim postupcima. Suprotno tvrdnji žalitelja, navedeno predstavlja dovoljnu informaciju o rizicima i mogućnostima uspjeha u predmetnim parnicama slučaju te su neosnovane tvrdnje o tome da je izostala bilo kakva analiza činjenične i pravne osnove predmetnih tužbi. Stečajna upraviteljica je izričito na izvještajnom ročištu navela da, uzimajući u obzir obveze iz članka 157. SZ-a, stečajna masa će biti dovoljna za namirenje obveza stečajne mase, koje se sada mogu predvidjeti, i u slučaju da stečajni dužnik izgubi parnice čiji nastavak se predlaže, pa je stoga i žalbeni navod o potrebi osiguranja novčanih sredstava neosnovan.

14. Slijedom navedenog, navodima svoje žalbe vjerovnik nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijane odluke kojom se odbija prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, jer sud predmetnu odluku može ukinuti samo ako je ona u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih vjerovnika. Žalitelj u žalbi ponavlja navode koje je iznosio tijekom prvostupanjskog postupka, no u stvari ne navodi zašto smatra da bi predmetna odluka bila u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih vjerovnika, a postavljanje hipotetičkih pitanja o odgovornosti stečajnog upravitelja to sigurno nije uspješno učinio. Davanje procjena u vezi uspjeha u parnici bazira se na činjeničnim okolnostima svakog pojedinog postupka kako je navedeno u izvješću stečajne upraviteljice. Na ostale žalbene navode koji nisu od odlučnog značenja ovaj sud neće odgovarati jer sud u žalbenom postupku treba ocijeniti samo žalbene navode koji su od odlučnog značenja i označiti razloge koje je uzeo u obzir po službenoj dužnosti.

15. Stoga, u ovom slučaju nije bilo uvjeta za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko

rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 26. travnja 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30857-eff5a**

Kontrolni broj: **0157c-1aa71-862da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.